



---

Aika 29.01.2024, klo 08:15 - 08:55

Paikka Hybridikokous: Varsinais-Suomen liitto/Teams

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen avaus ja sen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 3 Työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 4 Seuraava kokous**
- § 5 Lausunto Someron Vilukselan suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta aurinkovoimalan toteuttamiseksi**
- § 6 Lausunto Ilmatar Offshore Ab:n merituulivoimahanke Vågskärin YVA-ohjelmasta**
- § 7 Lausunto Mynämäen keskustan asemakaavasta**
- § 8 Lausunto Raision Kuloisten risteysilta-asemakaavan muutoksen luonnoksesta**
- § 9 Lausunto Uudenkaupungin Kalannin osayleiskaavan ehdotuksesta**
- § 10 Suunnittelujohtajan lausunto Forus Oy:n Pöytyän Saunojanrahkan aurinkovoimalahankkeen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta**
- § 11 Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen**
- § 12 Mahdolliset muut asiat**
- § 13 Kokouksen päättäminen**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Juha Rantasaari, puheenjohtaja  
Riitta Lehtinen, etänä, 1. varapuheenjohtaja  
Esko Kiviranta, etänä  
Marko Lindberg, etänä  
Juhani Pilpola  
Kaisa Vallavuori, etänä

Muut saapuvilla olleet

Karoliina Abrahamsson, assistentti, sihteeri  
Ulla Achrèn  
Alvar Euro, etänä  
Pekka Kuusisto  
Timo Juvonen, erikoissuunnittelija  
Kristina Karppi, erikoissuunnittelija  
Virpi Mamia, maakunta-arkkitehti  
Heikki Saarento, suunnittelujohtaja, esittelijä  
Ella Törmälä, etänä , saapui 08:16

Poissa

Eeva-Johanna Eloranta  
Arttu Koskinen, kaavasuunnittelija  
Satu Kottonen, paikkatietosuunnittelija  
Salla Murmann, erikoissuunnittelija  
Ville Valkonen

Allekirjoitukset

Juha Rantasaari  
Puheenjohtaja

Karoliina Abrahamsson  
Sihteeri



---

**§ 1**

**Kokouksen avaus ja sen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston puheenjohtaja avaa kokouksen. Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



---

**§ 2**

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön (2022) 136 § mukaan ”Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa pöytäkirjanpitäjä toimitelimen puheenjohtajan johdolla. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.” Maakuntahallitus on kokouksessaan (31.3.2014 § 37) ottanut käyttöön pöytäkirjan sähköisen tarkastamisen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää tarkastaa maankäyttöjaoston pöytäkirjat sähköisesti.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 3**

**Työjärjestyksen hyväksyminen**

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Lähetetty esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi. Mahdolliset muut asiat käsitellään kohdassa "Mahdolliset muut asiat".

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 4**

**Seuraava kokous**

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston seuraava kokous on 26.2.2024.

**Päätös**

Varsinainen lausuntokokous pidetään alustavasti 26.2.2024 ehdotuksen mukaisesti, mikäli lausuttavaa on.

27.2.2024 klo 9:30 Forum Marinumissa pidetään maakuntakaavan ohjausryhmän ensimmäinen kokous.



## § 5

### Lausunto Someron Vilukselan suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta aurinkovoimalan toteuttamiseksi

VSLDno-2023-694

Valmistelija / lisätiedot:

Kristina Karppi

kristina.karppi@varsinais-suomi.fi

erikoissuunnittelija

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartat Afryn tekemästä aluekatsauksesta
- 2 Teemakartta asutuksesta aluekatsauksesta
- 3 Hankealueen raja- ja maankäyttökaavan päällä aluekatsauksesta

Ilmatar Solar Development Oy on toimittanut Someron kaupungille suunnittelutarveratkaisuhakemuksen aurinkovoimalahankkeesta Vilukselan alueelle. Someron kaupungin ympäristölautakunta pyytää Varsinais-Suomen liiton lausuntoa hakemuksesta 24.1.2024 mennessä. Lausunnon toimittamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa maankäyttöjaoston tammikuun 2024 kokoukseen saakka.

Viluksela sijaitsee Someron keskustaa- ja maastajamasta noin 15 km luoteeseen ja Koski TL:n keskustaa- ja maastajama on noin 5 km:n päässä. Hankealue on kooltaan 47,9 ha, ja se sijoittuu maatalouskäytössä olevalle peltomaalle. Maaperä on valtaosin savea. Voimalan tehokapasiteetti on noin 40 MWp. Aluetta ei toistaiseksi suunnitella aidattavan. Hankkeen liityntäjohto tullaan toteuttamaan maakaapelina isompien teiden varsia hyödyntäen. Liityntäpiste Lieto-Forssa välin korkeajänniteverkkoon ei ole vielä tiedossa.

Asuinrakennuksia on yhteensä 6 kpl 200 metrin etäisyydellä hankealueesta, ja niistä kaksi on alle 100 metrin etäisyydellä voimalasta.

#### Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisusta Someron Vilukselaan seuraavan lausunnon:

Hankealueella ei ole yleis- eikä asemakaavoja. Maakuntakaavassa hankealue sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Lisäksi hankealue rajautuu eteläreunastaan välittömästi maakuntakaavassa osoitettuun Someron – Somerniemen Pitkäjärven ja Härkätien maakunnallisesti merkittävään kulttuurimaisema-alueeseen ilman suojaetäisyyttä. Maa- ja metsätalousvaltaisen alueen suunnittelumääräyksessä kehoitetaan huomioimaan ympäristö- ja maisemanäkökohdat. Kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeän alueen suunnittelumääräyksessä todetaan, että *”Maisema-arvojen tulee olla lähtökohtana alueelle laadittaville suunnitelmille ja toimenpiteille. Suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla maiseman arvoja turvaavia ja edistäviä ja ottaa huomioon maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteet. Maisemaan vaikuttavien suunnitelmien ja hankkeiden (korkeiden rakennelmien)*



*yhteydessä maisemavaikutukset tulee erikseen arvioida. Rakentamisen manneralueella tulee kohdistua aukeamien reunoille olemassa olevaan rakenteeseen tukeutuen ja edistää peltojen, niittyjen ja muiden avoimien maisematilojen säilymistä. Rakentamisen rannikolla ja saaristossa tulee olla alueen kulttuuriperintöön tukeutuvaa.”* Myös Someron kunnan rakennusjärjestyksessä tähdennetään rakentamisen sovittamista maiseman ja ympäristön arvoihin.

Hakemuksen liitteenä oleva aluekatsaus on monin osin erittäin hyvin ja tarkasti tehty. Siinä on kuitenkin muutamia keskeisiä puutteita ympäristö- ja maisemanäkökohtien huomioimisen kannalta. Maisemavaikutusten arvioimisen osalta hakemusaineistoa tulisi täydentää seuraavin osin: maisemavaikutuksiin vaikuttaa olennaisesti se, miten suuria paneelit ovat ja miten ne on kallistettu ja sijoitettu – samoin kuin voimalan kaikkien muidenkin oheisrakenteiden tarkemmat ominaisuudet. Aitaamista ei alustavasti suunnitella, mutta turvallisuussyistä ne todennäköisesti kuitenkin vaaditaan pelastuslaitosten aurinkoenergian suunnitteluohjeeseen viitaten. Aineistossa ei ole asemapiirrosta, joka valottaisi rakenteiden sijoittelua tai tarkempia ominaisuuksia eikä myöskään mahdollista maisemointia. Maisemointiin ei viitata lainkaan. Toisin sanoen maisemavaikutusten arvioimiseksi voimalahankkeen ominaisuuksista tarvittaisiin tarkempia lähtötietoja jo suunnittelutarveratkaisun vaiheessa. Lisäksi, kun hanke rajautuu välittömästi maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen, tulisi maisemavaikutukset arvioida erikseen eli tämänhetkistä hakemusaineistoa tarkemmin maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaisesti. Samalla tulisi arvioida sitä, pitäisikö hankealueen ja maisemallisesti arvokkaan alueen välille jättää jonkinlainen suojaetäisyys. Pohtia tulisi myös, tarvittaisiinko hankkeelle mahdollisesti maisemointia kielteisten vaikutusten välttämiseksi tai niiden lieventämiseksi.

Suunnittelutarveratkaisun aineistoissa olisi hyvä olla myös karkea ilmastovaikutusten arviointi voimalan kaikkien rakennusosien koko elinkaaren ajalta. Päästötaselaskelmissa tulee vertailuarvoina viitata tämänhetkisiin kotimaisten sähkömarkkinoiden päästökertoimiin. Kotimainen tuotanto oli jo vuonna 2022 90-prosenttisesti fossiilitonta. Ilmasto- ja ympäristövaikutuksia syntyy tässä hankkeessa muun muassa siitä, että koska voimala sijoitetaan savimaalle, vaativat rakenteet melko järeää perustamistapaa. Perustamista ei aineistossa kuvata lainkaan. Valumavesien hallintaan viitataan aluetutkielmassa, mutta niitä ei ole vielä hahmoteltu. Myös niiden osalta tulisi aineistoja täydentää vielä suunnittelutarveratkaisun vaiheessa, sillä noin 50 hehtaarin voimalan vaikutukset valumavesiin ovat melko suuret läpäisemättömän pinnan määrän lisääntyessä.

### **Päätös**

Riitta Lehtinen (yhteisöjävi; Someron kaupungin hallituksen jäsen) ilmoitti olevansa esteellinen eikä osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Ehdotus hyväksyttiin.





## § 6

### Lausunto Ilmatar Offshore Ab:n merituulivoimahanke Vågskärin YVA-ohjelmasta

VSLDno-2023-672

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Juvonen

timo.juvonen@varsinais-suomi.fi

erikoissuunnittelija

#### Liitteet

1 Ilmatar -hanke suhteessa Suomen merialuesuunnitelmaan

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt lausuntoa Ilmatar Offshore Ab:n merituulivoimahanke Vågskäriä ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelma) 5.2.2024 mennessä.

Hankkeen suunniteltu kokonaisteho on noin 2 gigawattia, voimaloiden korkeus on enintään 400 metriä ja hankealueen pinta-ala on noin 367 km<sup>2</sup>. Hankkeen tuottama sähkö siirretään merikaapelilinjoja pitkin Suomeen ja/tai Ruotsiin. Tuulivoimaloiden sekä hankealueen sisäisen ja ulkoisen sähkönsiirron lisäksi hankkeeseen kuuluvat ruoppausmassojen läjitysalueet, joiden sijainnit tarkentuvat YVA-menettelyn aikana.

YVA-menettelyssä arvioidaan hanketta, johon sisältyvät sähkön tuotanto merellä, sen siirto mantereelle sähkönsiirtokaapeleita pitkin ja hanketta varten ruopattavien sedimenttien läjitys. Vågskärin hankekokonaisuuteen kuuluu myös sähkönsiirto maalla kantaverkon liityntäpisteeseen asti, joka arvioidaan erillisessä YVA-menettelyssä.

Hankevaihtoehtoina arvioidaan neljä tuulivoimaloiden sijoitteluvaihtoehtoa alueelle ja viisi linjausvaihtoehtoa merikaapeleille. Tuulivoimaloiden sijoitteluvaihtoehtoihin VE1-VE4 sisältyy kolme vaihtoehtoista perustustapaa. Perustamisvaihtoehdot ovat: Ristikkorakenteinen perustus (ns. jacket), gravitaatioperustus ja paaluperustus (ns. monopile). Lisäksi arvioidaan hankkeen toteuttamatta jättäminen. Tuulivoimaloiden sijoitteluvaihtoehtojen lisäksi YVA-menettelyssä tarkastellaan merelle sijoittuvien sähkönsiirron kaapelien linjausten vaihtoehtoja K1-K5. Vaihtoehdot K4 ja K5 rantautuvat Ruotsiin, jolloin näiden kaapelilinjausten osalta tarkastellaan Suomen talousvyöhykkeelle sijoittuvat linjausten osuudet. Merikaapelilinjan pituus vaihtelee vaihtoehdon mukaan noin 72–110 km välillä.

Liitteenä ote hankealueesta merialuesuunnitelmassa (Ilmatar -hanke suhteessa Suomen merialuesuunnitelmaan).

Merituulivoimala-alueen toteuttamisvaihtoehdot:

Vaihtoehto 0 (VE0): Hanketta ja sen liitännäishankkeita ei toteuteta.

Vaihtoehto 1 (VE1):

Hankealueelle sijoitetaan enintään 130 voimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään noin 280 m, roottorin halkaisija enintään noin 260 m ja yksikköteho enintään 15 MW.



Vaihtoehto 2 (VE2): Hankealueelle sijoitetaan enintään 98 voimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään noin 320 m, roottorin halkaisija enintään noin 300 m ja yksikköteho enintään 20 MW.

Vaihtoehto 3 (VE3): Hankealueelle sijoitetaan enintään 78 voimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään noin 350 m, roottorin halkaisija enintään noin 330 m ja yksikköteho enintään 25 MW.

Vaihtoehto 4 (VE4): Hankealueelle sijoitetaan enintään 78 voimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään noin 400 m. Muutoin voimalat vastaavat ominaisuuksiltaan vaihtoehtoa 3.

Sähkönsiirron vaihtoehdot:

Kaapelilinjan vaihtoehto 1 (K1): Kaapelilinja sijoittuu Rauman ja Eurajoen merialueille rantautuen Eurajoen kunnassa sijaitsevan Olkiluodon saaren pohjoispuolelle. Kaapelilinjan pituus on noin 110 km.

Kaapelilinjan vaihtoehto 2 (K2): Kaapelilinja sijoittuu Uudenkaupungin, Pyhärannan sekä Rauman merialueille rantautuen Rauman sataman eteläpuolelle. Kaapelilinjan pituus on noin 87 km.

Kaapelilinjan vaihtoehto 3 (K3): Kaapelilinja sijoittuu Uudenkaupungin ja Pyhärannan merialueille rantautuen Pyhärannan Rihtniemeen. Rantautumiselle on esitetty kolme eri rantautumisvaihtoehtoa (K3A-K3C). Kaapelilinjan pituus on noin 74 km.

Vaihtoehto 3 on Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen kannalta keskeisin. Merialuesuunnittelun näkökulmasta kaikki vaihtoehdot ovat mielenkiintoisia, myös Ruotsiin rantautuvat vaihtoehdot.

Kaapelilinjan vaihtoehto 4 (K4): Kaapelilinja sijoittuu Suomen talousvyöhykkeelle, josta edelleen Ruotsin merialueille rantautuen Ruotsin rannikolle Forsmarkiin Östhammarin kunnan alueelle.

Kaapelilinjan vaihtoehto 5 (K5): Kaapelilinja sijoittuu Suomen talousvyöhykkeelle, josta edelleen Ruotsin merialueille rantautuen Ruotsin rannikolle Grisslehamnin eteläpuolelle Norrtäljen kunnan alueelle.

Lisätietoja: Ilmatar Offshore Ab, Vågskär-merituulivoimahanke, Selkämeri (ymparisto.fi)

## Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto Ilmatar Offshore Ab:n merituulivoimahanke Vågskärin YVA-ohjelmasta seuraavan lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto toteaa, että Ilmatar Offshore Ab:n merituulivoimahanke Vågskärin YVA-ohjelma on laaja ja siinä on arvioitavana myös energian siirron merivaihtoehtojen tarkastelu. Merituulivoimahankkeiden mahdollisuus kytkeytyä



valtakunnan sähköverkkoon tulee suunnitella ja ratkaista mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, jotta useiden merituulivoimahankkeiden keskinäinen vertailu olisi mahdollista. Olisi tärkeää, että jo suunnittelun alkuvaiheessa arvioitaisiin myös energiasiirron keskeiset ratkaisuja manneralueella. Varsinais-Suomen liitto katsookin, että ohjelmaan lisätään luku sähkönsiirto mantereella, vaikka se olisikin vasta suuntaa antava tässä kohtaa suunnitteluprosessia.

Ohjelmassa valitun rakenteen takia, Suomen ja Ahvenanmaan merialuesuunnitelmat ja alueen kaavoitusratkaisut käsitellään vasta YVA-ohjelman keskivaiheilla. Varsinais-Suomen liitto katsoo, että kyseessä olevat ohjaavat strategiset suunnitelmat sekä voimassa olevat kaavat tulisi olla heti arvioinnin alussa lähtökohtana hankkeiden suunnittelulle. Selostus toivottaisiin jäsennettävän suunnitteluhierarkian mukaisesti korkeimmista ohjausasiakirjoista kohti tarkentuvaa suunnittelua.

YVA-ohjelmassa on tunnistettu, että pääosa Vågskärin tuotantoalueesta on Suomen merialuesuunnitelmassa 2030 merkitty kalastuksen ja merenkulun alueeksi. Samoin suurelle osalle alustavien merikaapelikäytävien linjausta on merkitty kalastuksen ja merenkulun alueeksi.

Varsinainen tuotantoalue sijaitsee Suomen talousvyöhykkeellä eikä siten kuulu kaavoitettuihin alueisiin. Sen sijaan keskeinen osa merikaapeleista sekä sähkönsiirto maa-alueilla ovat niin maakuntakaavoituksen kuin kuntakaavoituksen suunnittelun ja ohjauksen piirissä. YVA-ohjelmassa on tunnistettu hankkeeseen kohdentuvat kaavoitusratkaisut. Varsinais-Suomen liitto haluaa korostaa lausunnossaan, että kaapelikäytävät on suunnitelmassa osoitettu kulkevan laajojen suojelualueiden ja Selkämeren kansallispuiston lävitse. Lainsäädännön mukaan kansallispuistossa ja luonnonpuistossa on luontoa muuttava toiminta kielletty.

Suomessa on tällä hetkellä käynnissä useita kansallisia selvitys- ja tutkimushankkeita (YM) merituulivoiman osalta lisätiedon saamiseksi päätöksenteon tueksi. Lisäksi tutkitaan talousvyöhykkeelle sijoittuvan merituulivoiman lainsäädäntöpohjan uudistamista (TEM).

Suomen merialuesuunnittelussa on juuri nyt käynnistynyt toinen suunnittelukierros, ja se kohdistuu erityisesti merituulivoiman nopeasti kasvaneeseen suunnittelupaineeseen.

Varsinais-Suomen liitto pitää vaikutusten arviointia hyvin keskeisenä osana ja odottaa mielenkiinnolla nyt käynnistyneen YVA-ohjelman tuloksia.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Lausunnon saaja, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue



---

## § 7

### Lausunto Mynämäen keskustan asemakaavasta

VSLDno-2023-700

Valmistelija / lisätiedot:

Virpi Mamia

virpi.mamia@varsinais-suomi.fi

maakunta-arkkitehti

Mynämäen kunta on pyytänyt lausuntoa Varsinais-Suomen liitolta Mynämäen keskustan asemakaavaehdotuksesta 2.2.2024 mennessä.

Kaava-alue sijoittuu Mynämäen ydinkeskustaan, Pyhän Laurin kirkon länsipuolelle.

Pyhä Laurin kirkko on valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö, joka halitsee Mynämäen keskustan maisemaa.

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa liike- ja toimistotilojen rakentaminen ja laajentaminen sekä sovittaa alueelle asumiseen sopivia tiloja. Kaavamuutoksessa tarkastellaan myös keskustaaajaman torialue ja liikennejärjestelyt Mynämäen kirkon välittömässä läheisyydessä. Kaavamuutoksella mahdollistetaan suunnittelualueen nykyisen ajallisesti kerroksellisen rakennuskanan uudistaminen korvaavilla rakennuksilla. Asemakaavaehdotukseen Mynämäen keskustan keskeinen risteysalue on suunniteltu kiertoliittymäksi.

Varsinais-Suomen liitto on antanut asemakaavamuutoksen luonnoksesta lausunnon toukokuussa 2023 sekä osallistunut tämän jälkeen asemakaavaehdotusta käsittelevään viranomaisneuvotteluun marraskuussa 2023. Liitto on kannanotoissaan huomauttanut ensisijaisesti alueen kulttuuriperintöarvojen huomioimisesta suunnittelussa.

Mynämäen keskusta oli Viehkököt taajamat -kehityshankkeen (2018-2019) toinen tapauskohde Varsinais-Suomesta. Hankkeessa kehitettiin menetelmää, jolla koottiin moniarvoisesti kulttuurihistoriallisesti merkittävän taajamamiljöön eriaikaisia arvoja yhteen Identiteettitarina-nimellä toimivaan digitaaliseen asiakirjaan. Mynämäen identiteettitarinassa on esitetty mm. Mynämäen keskustaaajaman fyysisen ympäristön arvokartta.

Lisätietoja: <https://www.mynamaki.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-paikkatieto/vireilla-olevat-kaavahankkeet/>

#### Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa Mynämäen keskustan asemakaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto kiittää Mynämäen kuntaa lausuntopyyntöä ja luonnosvaiheen lausuntoon saadusta vastauksesta.



Mynämäen keskustan asemakaavaa on kehitetty hyvässä yhteistyössä viranomaisten kanssa kaavaluonnoksesta ehdotukseen ja luonnosvaiheessa saatuun palautteeseen on kaavaehdotuksen suunnitelmassa reagoitu. Huolimatta tarkennuksista uudisrakentamista ohjaavissa kaavamääräyksissä on suunnitelma edelleen maisematilallisesti haastava taajaman arvomiljöölle. Suunnitelma on kehittynyt suuntaan, joka edellyttää herkkyyttä sen toteuttamisen ohjaamisessa: Kaavaluonnoksesta ehdotukseen on kaava-alueen rakennusoikeuden määrä merkittävästi lisääntynyt, mikä keskustajaajan maisemassa tarkoittaa mm. pysäköintiin varatun pinta-alan lisääntymistä puisto- ja istutusalueiden kustannuksella. Taajamaympäristön uudistuksen yksityiskohtien toteutuksessa on tarpeen edelleen muotoilla ympäristöä kaikkien kulkumuotojen ympäristönä, viihtyisänä ja vetovoimaisena myös jalankulkijan näkökulmasta, sekä paikan kulttuurihistoriallisia elementtejä huomioiden.

Kaavaehdotuksessa suunniteltu kiertoliittymä Mynämäen keskustan keskeisimpään risteykseen voi hyvällä suunnittelulla toteutettuna olla Mynämäen kulttuurihistoriallisesti merkittävälle taajamamaisemalle etu, ja mahdollisuus sovittaa modernin keskustan kehittämistarpeet historialliseen arvoympäristöön. Kiertoliittymä liittymätyyppinä saattaa olla kuitenkin myös haaste arvoympäristölle, mikäli liittymä mitoitukseltaan ei istuisi ympäristöönsä ja näin pääsisi dominoimaan maisemaa liikenneympäristönä.

Varsinais-Suomen liitto kiittää Mynämäen kuntaa hyvästä yhteistyöstä kaavan valmistelussa ja kehottaa uudistamaan arvoympäristöä maltillisesti ja yksityiskohtien hyvän suunnittelun harkituilla ratkaisuilla. Varsinais-Suomen liitto pitää edelleen tärkeänä, että Mynämäen keskustan keskeisiä osia kehitetään

vaalien kulttuurihistoriallisesti merkittävää keskustajaajan miljöötä sekä tuetaan kunnan

keskusalueiden kestävä kytkeytymistä asemanseutuun.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Lausunnon saaja,

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue.



---

## § 8

### Lausunto Raision Kuloisten risteyssilta-asemakaavan muutoksen luonnoksesta

VSLDno-2023-701

Valmistelija / lisätiedot:

Virpi Mamia

virpi.mamia@varsinais-suomi.fi

maakunta-arkkitehti

Raision kaupunki on lähettänyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman tiedoksi Varsinais-Suomen liitolle ja samalla pyytänyt liitolta lausuntoa asemakaavan muutoksen luonnoksesta, joka koskee Raision Kuloisten risteyssillan uusimista. Raision kaupunkikehitysjaosto on käsitellyt asemakaavaluonnosta kokouksessaan 11.12.2023. Lausunto on pyydetty antamaan 29.1.2024 mennessä.

Raisiontien ja Raumantien risteykseen sijoittuva Kuloisten risteyssilta on tulossa käyttöikänsä päähän. Kaavamuutosta perustellaan sillä, että sillan korvaaminen uudella sillalla samaan paikkaan olisi mm. liikenteen työnaikaisen järjestämisen kannalta hankalaa, joten kaavamuutoksella halutaan mahdollistaa uuden sillan rakentaminen nykyisen sillan eteläpuolelle.

Suunnittelualue sijaitsee noin kilometrin etäisyydellä Raision keskustasta kaakkoon, Raisiontien ja Rauman valtatie solmukohdassa. Kaavamuutos koskee liikenne-, katu-, erityis- ja virkistysalueita noin 13 hehtaarin alueella.

Kaavamuutosalueelle on tehty tiesuunnitelma, sekä pidetty sitä koskeva yleisötilaisuus 13.9.2023. Tiesuunnitelman mukaisesti liittyminen Raisiontieltä Ihalantielle muuttuu, samalla lisätään liittymismahdollisuus Rauman valtatielle pohjoiseen päin.

Lisätietoja: <https://www.raisio.fi/fi/kuloisten-risteyssilta-asemakaavan-muutos>

#### Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa Raision Kuloisten risteyssillan asemakaavan muutosluonnoksesta seuraavan lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto kiittää Raision kaupunkia lausuntopyyntöstä ja toteaa, että liitto pitää tiesuunnitelmaan pohjautuvaa kaavasuunnitelmaa sijaintiinsa sopimattomana. Kunnostustarpeessa olevan risteyssillan työmaa-aikaisten ratkaisujen haasteellisuus ei ole Varsinais-Suomen liiton näkökulmasta riittävä peruste uudistaa yhdyskuntarakennetta kaavasuunnitelmassa esitetyllä tavalla Raision ja Turun keskustojen välisen pääkselin varrella Raision keskustan kupeessa. Suunnitelmassa ajoneuvoliikenteelle varattu maapinta-ala sekä sitä myöten liikennemelualue ympäristössä lisääntyy merkittävästi.

Maakuntakaavassa kaava-alueelle kohdentuu maakuntakaavamerkinnöistä mm. Kaupunkikehittämisen kohdealue, Taajamatoimintojen alue, Virkistysalue,



Kaksiajorataien yhdystie tai pääkatu (Raisiontie), Kaksiajoratainen valta- tai kantatie (Raumantie), Eritasoliittymä sekä Suojelualue (Raisionjoen jokilaakso) ja Ulkoilureitti. Kaava-alueen välittömässä läheisyydessä maakuntakaavaan on merkitty Merkittävä rakennetun ympäristön kokonaisuus (Raision Pyhän Martin kirkko ympäristöineen).

Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelma 2020:n visiossa 2040+ kaava-alue on merkitty osaksi Kaupunkiliikenteen aluetta ja Raisiontielle on kohdennettu mm. kehittämistavoitemerkintöinä Kaupunkiseudun pääväylä, pyöräilyn seudullinen pääreitti ja tavoitteellinen laatuväyläosuus, Fölin (joukkoliikenteen) runkolinjasto sekä raitiotie.

Kuloisten risteys sillan asemakaavasuunnitelmassa liikennejärjestelyille varattu tilavaade kaava-alueen maisemassa ei ole linjassa maakuntakaavassa ja kaupunkiseututasolla alueelle osoitettujen kehittämisen tavoitteiden kanssa. Ratkaisu heikentää joukkoliikenteen ja pyöräilyn mahdollisuuksia ja käytettävyyttä pidentämällä mm. jalankulun ja pyöräilyn reittien etäisyyksiä Raisiontien ympäristössä. Kiertoliittymän vaatima avaus maisemassa levittää liikenteestä aiheutuvan häiriöalueen laajuutta.

Kaavaratkaisu lisää nk. estevaikutusta yhdyskuntarakenteessa sijaintiin, missä sitä pitäisi vähentää. Raisiontien ja Raumantien risteuksen uudelleen järjestelyn tulisi kehittää Raisiontiestä nykyistä kaupunkimaisempaa, kaikkien kulkumuotojen katuyhteyttä ja samalla kaventaa Raumantiestä aiheutuvan ajoneuvoliikenteen häiriöitä ympäristöön kaava-alueella. Nyt ratkaisu yhdenmukaistaa Raisiontien liikennejärjestelyjä Raumantien järjestelyihin, vaikka katu-/tiehierarkia väylillä on selkeästi maakuntakaavassakin esitetty. Kaupunkiseudun keskusakselin, joukkoliikenteen pääväylän, pääsuunta alistetaan toisarvoiseksi kääntämällä se moottoritien ramppi liittymään.

Varsinais-Suomen liitto katsoo, että sillankorjauksen aikaiset väliaikaisratkaisut eivät voi olla syy edistää sellaista pysyvää suunnitteluratkaisua, joka on vastoin kaikkia alueelle yhteisesti sovittuja kaupunkisuunnittelun periaatteita.

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

## Tiedoksi

Raision kaupunki,

Föli,

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue,

Varsinais-Suomen ELY-keskus, liikenteen vastuualue.



---

## § 9

### Lausunto Uudenkaupungin Kalannin osayleiskaavan ehdotuksesta

VSLDno-2023-636

Valmistelija / lisätiedot:

Virpi Mamia

virpi.mamia@varsinais-suomi.fi

maakunta-arkkitehti

Uudenkaupungin kaupunkisuunnittelu on pyytänyt lausuntoa Varsinais-Suomen liitolta Kalannin osayleiskaavan ehdotuksesta 17.1.2024 mennessä. Uudenkaupungin kaupunginhallitus on päätöksellään asettanut kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville 23.11.2023 – 5.1.2024 väliseksi ajaksi. Varsinais-Suomen liitto on saanut lisäaikaa lausunnolleen 31.1.2024 asti.

Osayleiskaava käsittää koko entisen Kalannin kunnan alueen ja tulee korvaamaan alueen aiemmat osayleiskaavat. Yleiskaavan tarkoituksena on saada Kalannin alueelle yleispiirteinen maankäyttösuunnitelma, joka toimii yksityiskohtaisemman suunnittelun pohjana. Yleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena ja sen perusteella voidaan myöntää ranta-alueille suoraan rakennusluvat. Nyt ehdotuksena nähtävillä olleen kaavasunnitelman luonnoksesta Varsinais-Suomen liitto on antanut lausunnon huhtikuussa 2019 ja aiemmasta ehdotuksesta syyskuussa 2021. Pitkässä kaavoitusprosessissa yleiskaavan laatijana on vuodesta 2016 lähtien toiminut Sweco Ympäristö Oy. Ensimmäisen kerran kaavatyö on käynnistetty 2009.

Vuoden 2021 lausunnossaan osayleiskaavan ehdotuksesta Varsinais-Suomen liitto otti kantaa kaavaehdotuksen merkintätapaan aurinkoenergiatuotannon sijoittamisesta, osayleiskaavan ohjaukseen loma-asutuksen mitoituksesta, yleiskaava-asiakirjojen maakuntakaavatilanteen kuvaukseen sekä mainitsi myös Varsinais-Suomen paikallisjunaliikenteen mahdollisuuksien huomioimisen yleiskaavassa. Edellisen ehdotusvaiheen lausunnossa esitettyihin huomioihin on kaavasunnittelussa reagoitu tai aiheisiin on annettu vastineet niiltä osin kuin huomiot eivät näy ehdotuksen kaavasunnitelmassa. Vastineet ovat luettavissa kaavaehdotuksen selostuksen liitteenä.

Toisessa ehdotusvaiheessa osayleiskaavaa on tarkistettu ensimmäisen ehdotusvaiheen lausuntojen perusteella mm. laatimalla ilmastaselvitys ja liikenneselvitys sekä tarkentamalla useita merkintöjä ja määräyksiä näiden

perusteella. Kaavaehdotukseen on tarkistettu myös pääkäyttötarkoitusalueiden rajouksia, merkintöjä ja määräyksiä vähäistä enemmän paitsi lausuntojen perusteella myös annettujen mielipiteiden vuoksi. Lisäksi kaavakartan luettavuuden vuoksi kaavanmerkinnät on jaettu kolmelle kaavakartalle, jotka yhdessä muodostavat Kalannin alueen osayleiskaavan.

Lisätietoja: <https://uusikaupunki.fi/fi/kalannin-osayleiskaava>

**Ehdotus**





Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa Uudenkaupungin Kalannin osayleiskaavan ehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto kiittää Uudenkaupungin kaupunkisuunnittelua saamastaan lausuntopyynnöstä ja perustelluista vastauksista Kalannin osayleiskaavoituksen edellisen ehdotusvaiheen lausunnossa annettuihin huomioihin.

Kalannin keskustaajaman itäpuolella kantatie 43:n molemmin puolin on suunnitteilla Suomen mittakaavassa suuri aurinkoenergian tuotantolaitos. Hankealueen laajuus on 302,5 ha, joka on nykyisin pääosin metsää. Hankkeelle on myönnetty rakennuslupa vuonna 2022. Varsinais-Suomen liitto on antanut lausunnon hankkeesta erikseen samaan aikaan, kun osayleiskaavaehdotus oli edellisen kerran lausuttavana (13.9.2021). Kalannin osayleiskaava-alueen aurinkoenergian tuotantoalueet on päivitetty kaavakartalle ja jo rakennuslupan saanut hanke on kuvattu lyhyesti kaavaselostuksessa – ei kuitenkaan aivan riittävästi suhteessa liiton edellisessä lausunnossa esittämiin huomioihin. Liitto pyysi tuolloin, että aurinkovoima-alueiden valinnalle esitettäisiin perustelut ja että niiden vaikutuksia arvioitaisiin etenkin ekologisten yhteyksien ja virkistykseen näkökulmasta. Kalannin aurinkovoimalan rakennuslupaa koskevassa lausunnossa V-S liitto odotti puolestaan hakemuksessa myöhemmin luvattua hiilitaselaskelmaa keskeisenä asiakirjana hankkeen ilmastovaikutusten arvioimisessa.

Nyt lausuttavana olevaan Kalannin osayleiskaavaehdotukseen on teetetty ilmastovaikutusten arviointi, joka on yleiskaavatasolle ominaisesti yleispiirteinen. Ilmastovaikutuksen arvioinnin lyhyet maininnat ehdotuksen aurinkovoima-alueista ilmastomuutosta hillitsevinä ja sopeutumista edistävinä eivät ole kuitenkaan riittäviä tässä yhteydessä. Jos jo rakenteilla olevalle hankkeelle oli teetetty hiilitaselaskelma rakennuslupaprosessin myöhemmässä vaiheessa, niin kaavaselostuksessa ja ilmastovaikutusten arvioinnissa olisi siihen ollut hyvä viitata ja se liitteeksi lisätä. Ainoastaan tarkemman hiilitaselaskelman avulla voidaan arvioida energiahankkeen kokonaisvaikutuksia koko elinkaaren, kaikkien rakennusosien ja kaikkien maankäytön muutosten osalta.

Osayleiskaavaehdotuksen ilmastovaikutusten arvioinnin yhteenvedossa todetaan myös harhaanjohtavasti, että ”Mikäli uusiutuvalla energialla korvataan fossiilisilla polttoaineilla tuotettua energiaa, voidaan arvioida, että toteutuessaan kaavamääräykset edistävät energiantuotannon päästövähennystoimia.” Oletuksena ei enää kuitenkaan voi olla se, että uusiutuvan energian hankkeet korvaisivat fossiilista energiaa, kun kotimainen sähköntuotanto on ollut 90 prosenttisesti fossiilitonta vuodesta 2022 saakka. Aurinkovoimaloiden vaikutuksia sopeutumiseen tulisi niin ikään tarkastella perusteellisemmin viherrakenteen määrän ja monimuotoisuuden sekä valumavesien hallinnan kannalta. Kalannin osayleiskaavan ratkaisu on ensimmäisiä laajamittaista aurinkoenergian tuotantoa ohjaavia yleiskaavaratkaisuja Varsinais-Suomessa. Tämän takia olisi erityisen tärkeitä, että aurinkovoiman sijoittamisen perustelut ja taustaselvitykset olisivat asianmukaisia.

Kalannin alueen osayleiskaavassa on käytetty loma-asutuksen mitoituksessa Varsinais-Suomen maakuntakaavassa esitettyä laskentatapaa tarkentavaa laskentamallia.



Osayleiskaavan mitoituskriteerit pohjautuvat Uudenkaupungin yleiskaavan vyöhykkeiden loma-asumisen mitoitukseen. Liitto ei ota kantaa siihen, minkälaista laskentatapaa yleiskaavassa käytetään. Liitto pitää kaavaselostuksen seikkaperäistä esitystä mitoituskriteereistä hyvänä ja luottaa, että kaava-alueen rantavyöhykkeiden rakentaminen pysyy näin yleiskaavan ohjauksessa hallittuna. Liitto kiittää aiemmin aiheesta annettuun lausuntoon saamastaan perustellusta vastauksesta. On hyvä, että osayleiskaavaa tarkentavat merkinnät ja määräykset, joita voidaan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena rantavyöhykkeellä, on esitetty erillisellä kaavakartalla. Hieman ongelmallisena liitto katsoo kaavan liitekartan otsikointia:

Tiedossa oleva maankäyttö- ja rakennuslain muutos muun nimiseksi laeiksi on kaavan valmistelussa haasteellista. Varsinais-Suomen liitto katsoo, että kaava-asiakirjoissa olisi pitkälle tulevaisuuteen vaikuttavan yleiskaavan ollessa kyseessä hyvä olla viittamaatta yksilöidysti nimettyyn lakiin, joka jo tiedetään pian vanhentuvaksi.

Kalannin osayleiskaavaehdotus on valmisteltu perusteellisesti. Osayleiskaavan yksityiskohtaisuuden vuoksi on selkeää, että kaavamerkintöjä on esitetty eri mittakaavoissa useammalla kartalla. Varsinais-Suomen liitto pitää Kalannin osayleiskaavan kokonaisuutta yleisesti ottaen hyvänä.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Uudenkaupungin kaupunkisuunnittelu

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue



## § 10

### Suunnittelujohtajan lausunto Forus Oy:n Pöytyän Saunojanrahkan aurinkovoimalahankkeen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta

VSLDno-2023-693

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Juvonen

timo.juvonen@varsinais-suomi.fi

erikoissuunnittelija

ELY-keskus on pyytänyt 19.12.2023 Varsinais-Suomen liiton lausuntoa hankesuunnitelmasta ja sen YVA-lain mukaisesta vaikutusten arvioinnin tarpeesta 19.1.2024 mennessä.

Manninaron-Aliniitun-Isorahkan alue sijaitsee Pöytyän kunnassa noin puolitoista kilometriä itään Karinaisten kirkonkylästä ja noin neljä kilometriä kaakkoon Kyrön keskustaajamasta. Hankealueen läntiset osat ovat pääosin peltoja, joilla kasvatetaan kevätrypsiä, rehuohraa ja kauraa. Hankealueen itäosa taas on pääosin Isorahkan turvetuotantoaluetta, ja koillisessa on kapea kaistale turvepohjaista kitumetsää. Isorahkan turvetuotannolle on myönnetty ympäristölupa vuonna 2013.

Hankkeen tavoitteena on mahdollistaa teollisen mittakaavan aurinkoenergian tuotanto Pöytyän Saunojanrahkalla. Hankealueen 135 hehtaarin kokoisesta alueesta käytetään valtaosa aurinkovoimalalle. Hankkeen verkkoliitäntä rakennetaan olemassa olevaan 110 kV Lieto-Forssan Caruna Oy:n omistamaan siirtoverkkoon.

Maa- ja metsätalousmerkinnän ja suurjännitelinja osalta ohjaava maakuntakaava on luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava. Kaavan voimaantulopäivä 9/13 /2021. Ampumaradan osalta voimassa oleva Loimaan seudun maakuntakaava, joka sai lainvoiman 31.10.2014.

Hankealueella ei ole yleis- tai asemakaavaa.

Hankkeen maankäyttöä varten laaditaan suunnittelutarveratkaisu, jonka aikana tullaan arvioimaan kaavassa osoitetun maankäytön ?? vaikutukset kasvillisuuteen, eläimistöön ja luontoarvoihin. Suunnittelutarveratkaisuhakemus jätetään Pöytyän kunnan käsittelyyn vuoden 2024 aikana.

Hanketta varten on tilattu rakennettavuusselvitys ja vesienjohtosuunnitelma Ramboll Finland Oy:ltä. Selvitykset pitävät sisällään maaperätutkimukset ja suositukset aurinkovoimalan perustusrakenteille, alueen topografiset ja maakerrosten skannaukset sekä maaperän lämmön- ja sähkönjohtavuusmittaukset. Kaikki selvitykset eivät ole vielä valmiit tämän raportin kirjoitusajankohtana, ja Forus Oyn mukaan ne tullaan esitellä tarkemmin rakennuslupavaiheessa.

Hanketta varten on tehty luontoselvitys Biologitoimisto Jari Venetvaara Ky:ltä. Luontoselvityksen yhteydessä kartoitettiin alueen luontoarvot, sisältäen eri eliöryhmät kuten kasvit, eläimet sekä linnut. Luontoselvitys on tarveselvityksen liitemateriaalina.



Hanketta varten on tehty arkeologinen inventointi Museoviraston arkeologisten kenttäpalveluiden toimesta. Raportti on tarveselvityksen liitemateriaalina.

Forus Oy on laatinut aurinkovoimahankkeelle hiilitaseselvityksen, jossa hankkeen vaikutuksia ilmaston lämpenemiseen on arvioitu. Hiilitaseselvityksessä on arvioitu hankkeen rakenteiden, maankäytön muutosten sekä tuotetun sähkön elinkaaren hiilidioksidiekvivalenttipäästöt ja -hyödyt.

Aurinkovoimalan hankealueelle on laadittu vesienjohtamissuunnitelma (Ramboll), jossa on kuvattu sekä tarkasteltu alueen ja siihen kytkeytyvien alueiden vesien hallinnan nykytilaa ja aurinkovoimalan aiheuttamia mahdollisia muutoksia vesien hallintaan. Vesienhallintasuunnitelmat tarkentuvat hankkeen edetessä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa Forus Oy:n Pöytyän Saunojanrahkan aurinkovoimalahankkeen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta seuraavan lausunnon:

Maakuntakaavan merkinnät ovat YVA-tarveselvityksessä kaavaotteessa oikein, mutta viitattu väärään maakuntakaavaan. Maa- ja metsätalousmerkinnän ja suurjännitelinjan osalta ohjaava maakuntakaava on luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava. Kaavan voimaantulopäivä 13.9.2021. Ampumaradan osalta voimassa oleva Loimaan seudun maakuntakaava, joka sai lainvoiman 31.10.2014. Maininta maakuntakaavan suurjännitelinjasta puuttuu maakuntakaavan tekstiosuudesta, mutta kaavaotteessa se on mukana.

Voimassa olevat maakuntakaavat ja niiden merkinnät on helpointa löytää Varsinais-Suomen liiton sivuilla olevasta karttapalvelusta: Varsinais-Suomen maakuntakaavayhdistelmä 2023 (<https://varsinais-suomi.fi/suunnittelu/maakuntakaava/voimassa-oleva-maakuntakaava/varsinais-suomen-maakuntakaavayhdistelma/>)

Tarveselvityksen tekstissä viitataan suunnittelutarveratkaisun osata kaavoitukseen, jota ei kuitenkaan tässä prosessissa ollut tarkoitus tehdä. Tekstistä saa hieman harhaanjohtavan vaikutelman.

Vesienhallinnan osalta aurinkovoimalan rakennuksessa ja käytössä on tarkoitus hyödyntää mahdollisimman paljon olemassa olevia rakenteita kuten ojituksia, pintavalutuskenttiä ja valutusaltaita. Turvetuotantoalueen jäädessä edelleen kuvatuksi aurinkovoimalan tullessa, turvealue jää päästölähteeksi. Alue ei myöskään pääse kasvittumaan ja toimimaan luontaisena vedenpidättäjänä

Hiilitaseen arvioissa on käytetty päästökertoimena markkinoiden keskiarvoa vuosilta 2016–2021, mikä on nykytilanteeseen selvästi liian korkea. Kerroin arvio aurinkosähkön päästövähennyksen todellista suuremmaksi. Laskelma on tärkeä päivittää tuoreemmalla päästökertoimella.

Varsinais-Suomen liitto katsoo, että tehdyistä taustaselvityksistä huolimatta, Saunojanrahkan aurinkovoimalahankkeelle on alueen laajan pinta-alan takia, sekä



---

kokonaisvaikutusten arvioinnin varmistamiseksi, tarpeen tehdä YVA-lain mukainen vaikutusten arviointi.

**Päätös**

Merkitään tiedoksi.

**Tiedoksi**

Lausunnon saaja, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat - vastuualue.



---

## § 11

### **Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheita Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen**

Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa:

1. ELY -keskus: Kemiönsaaren Galtarbyn kylässä YVA-menettelyn soveltamistarpeesta Destia Oy:n kiviainesten ottohankkeessa (18/12.1.2024)
2. Kemiönsaaren kunta: Svartnäsin ranta-asemakaavan ja Kortfladaholman ranta-asemakaavan muutos (684/14.12.2023)
3. Kemiönsaaren kunta: Lammalan asemakaavamuutos (685/14.12.2023)
4. Kemiönsaaren kunta: Santasaaren ranta-asemakaavan muutos ja laajennus nro 3 (704/22.12.2023)
5. Loimaan kaupunki: Häkkisentien asemakaavamuutos ( 698/21.12.2023)
6. Museovirasto: Hakemus kiinteän muinaisjäänneksen ja siihen kuuluvan suoja-alueen vahvistamisesta Turun Linnankatu 3:ssa (15/11.1.2024)
7. Opetus- ja kulttuuriministeriö: Työryhmämietintö Arkeologista kuntuuriperintöä koskevan lainsäädännön uudistamisesta (634/17.11.2023)
8. Paimion kaupunki: Paimion keskustan rata-alueen asemakaavanmuutosluonnos (687/18.12.2023)
9. Raision kaupunki: Karukkokadun asemakaavanmuutosluonnos (703/21.12.2023)
10. Salon kaupunki: Oikorara Salon kaupunkialueella -asemakaavamuutos (12/10.1.2024)
11. Turun Kaupunki: Malminkadun asemakaavaluonnos (673/8.12.2023)
12. Turun kaupunki: Voimakadun asemakaavamuutos (691/18.12.2023)
13. Uudenkaupungin kaupunki: Savikkaan ranta-asemakaavanmuutos (670/8.12.2023)
14. Uudenkaupungin kaupunki: Mäntylän ranta-asemakaavanmuutos (671/8.12.2023)
15. Uudenkaupungin kaupunki: Metsähallituksen ranta-asemakaavan muutos (3/3.1.2024)
16. Väylävirasto: Mt 180 Kirjalansalmen uuden sillan tiesuunnitelma (699/21.12.2023)

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää ilmoittaa em. tahoille listauksen mukaisesti, ettei liitto anna asioista lausuntoa.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue



---

**§ 12**

**Mahdolliset muut asiat**

**Päätös**

Teollisen aurinkovoiman taustaselvityksen luonnos lähtee asiantuntijoiden kommenteille helmikuussa.

Merkitään tiedoksi.



---

**§ 13**

**Kokouksen päättäminen**

**Päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 9:55